

# Approche de spécification et validation formelles de politiques RBAC au niveau des processus métiers

Présenté par:

**Salim CHEHIDA**  
**Université d'ORAN1, Algérie**

# Plan

2

..... Introduction

..... Le profil BAAC@UML

..... Formalisation en B des modèles BAAC@UML

..... V&V formelles des modèles BAAC@UML

..... Conclusion et perspectives

## Modélisation des processus métiers

3

**La description des processus métiers** permet :

- ❑ La compréhension, la formalisation et la mise œuvre des SI
- ❑ L'adaptation et la maintenance des SI

Les standards de modélisation  
(**UML2 Activity Diagram, BPMN**)

**La sécurité**

Aspect fondamental dans la description des processus métiers

Les langages de modélisation ne sont pas adaptés à la modélisation des aspects de sécurité

## Le contrôle d'accès au SI

4

Qui, au sein d'un SI, peut exécuter quelles actions et sous quelles conditions



DAC, MAC, **RBAC**, BAC, PBAC



Norme ANSI / INCITS

Le plus répandu dans les Systèmes d'Information



L'accès aux données est accordé à un utilisateur en fonction du **rôle** qui lui est associé

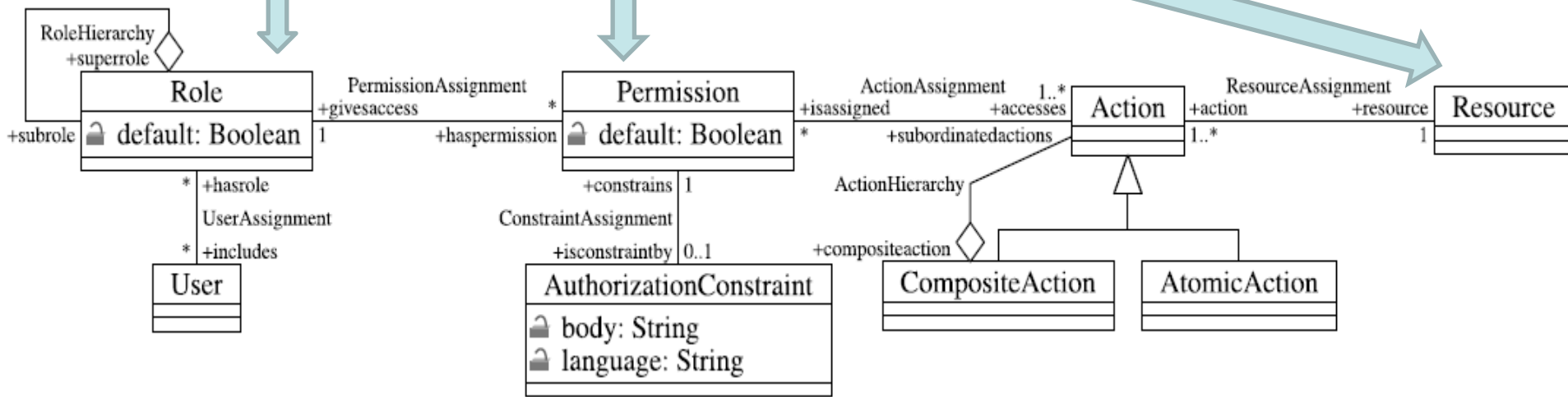
# Le profil SecureUML

5

Méta-modèle pour la spécification de politiques RBAC sur les diagrammes d'UML

Extension du **Diagramme de Classes**

➔ «Role», «Permission», «Entity»



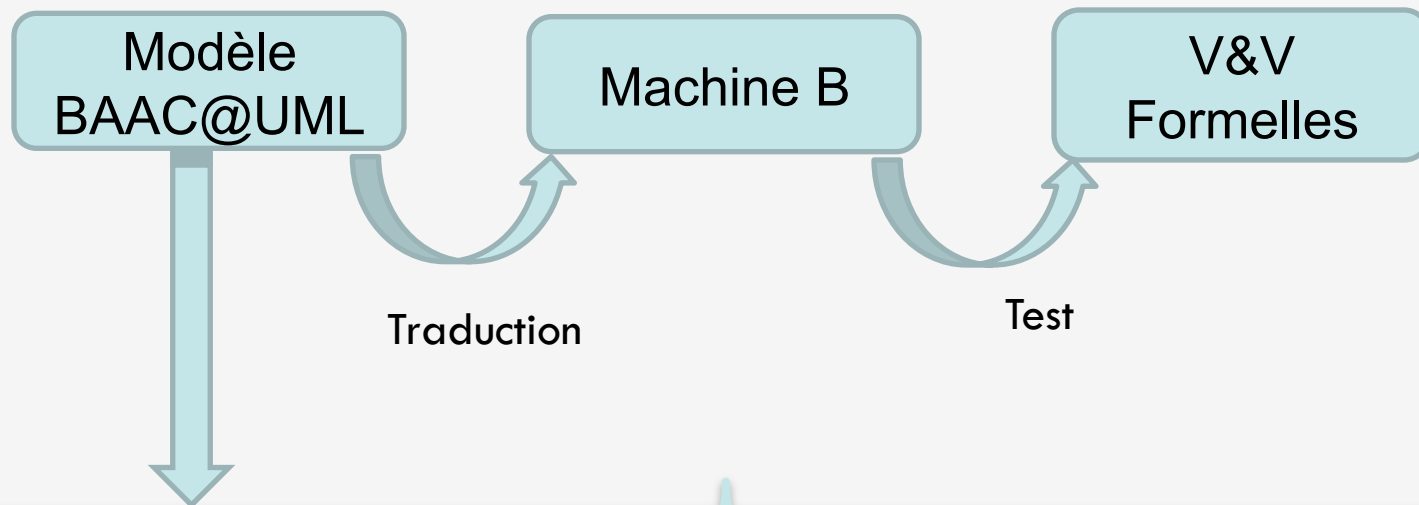
Métamodèle SecureUML [D.Basin et al]

[Automated analysis of security-design models. IST(51, 5).(2009)]

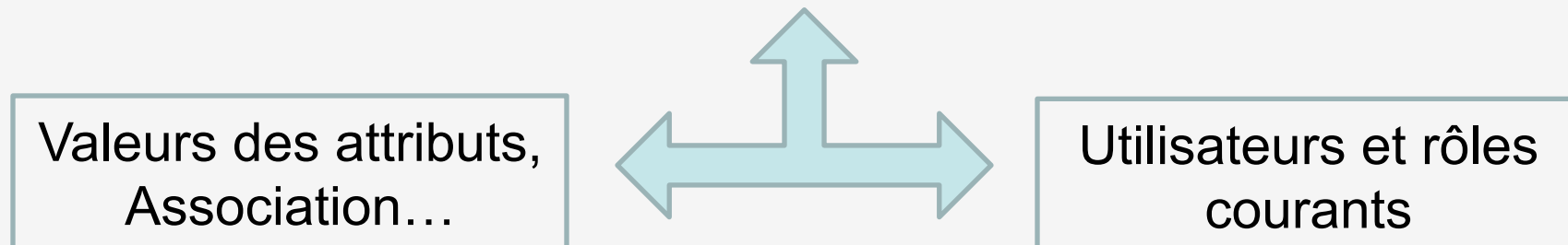
## Notre approche

6

- ❑ Extension du **diagramme d'activité** (Profil BAAC@UML)  
(Stéréotypes, Contraintes)



- ❑ **Rôle & Pré-conditions de Contrôle d'accès**



# Exemple : Système d'organisation des réunions

7

## Diagramme de cas d'utilisation

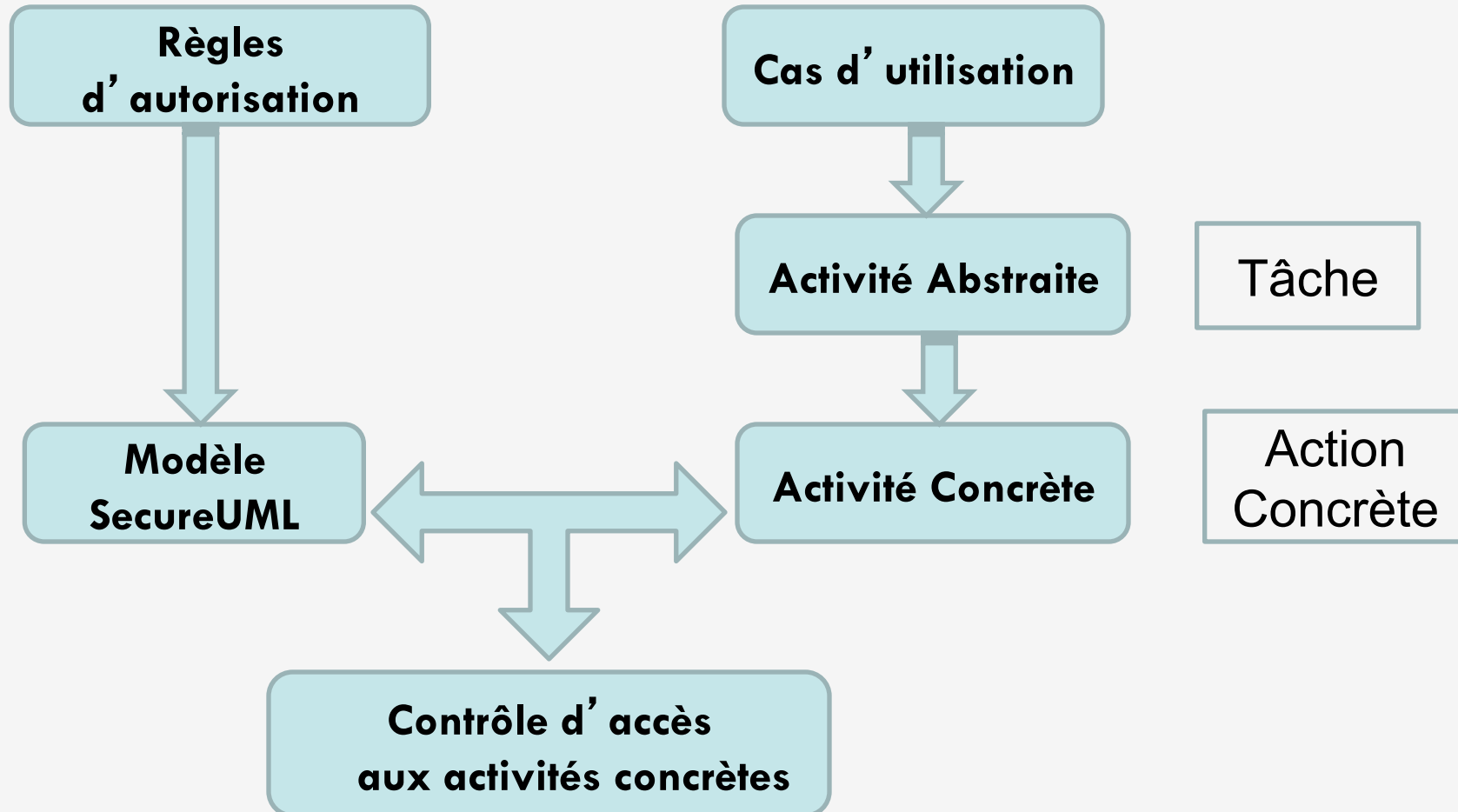


### Règles d'autorisation:

- ➔ Seul l'initiateur peut créer des réunions
- ➔ Un initiateur peut lire ou modifier une réunion, pour autant qu'il soit le créateur de cette réunion
- ➔ Un participant peut lire les informations d'une réunion, pour autant qu'il fasse partie des personnes invitées à la réunion
- ➔ .....

# Méthodologie

8

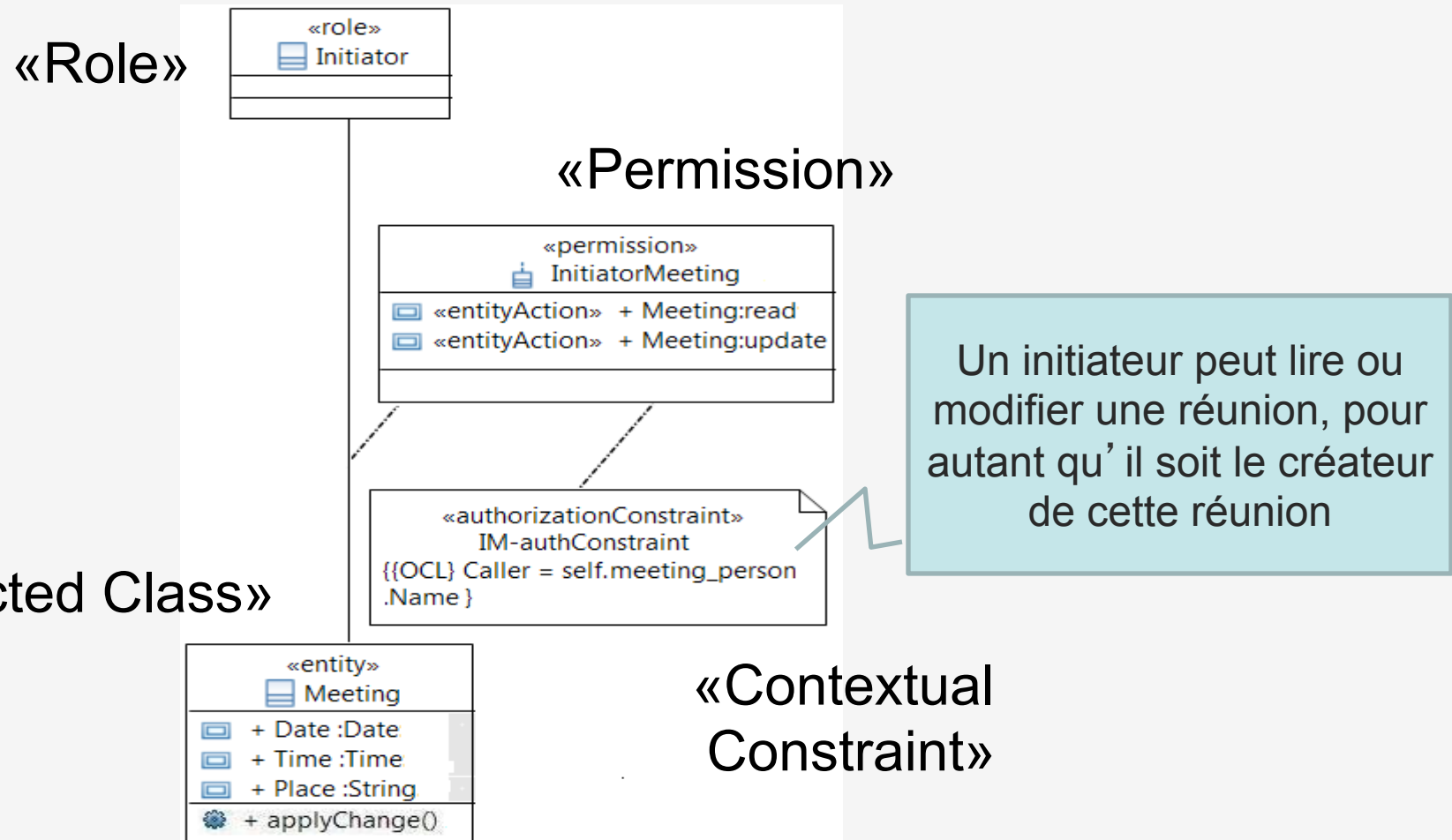




## Modèle SecureUML

9

## Modélisation de la vue statique de la politique RBAC



L'utilisateur exécutant l'activité est le créateur de la réunion

# Modèle BAAC@UML

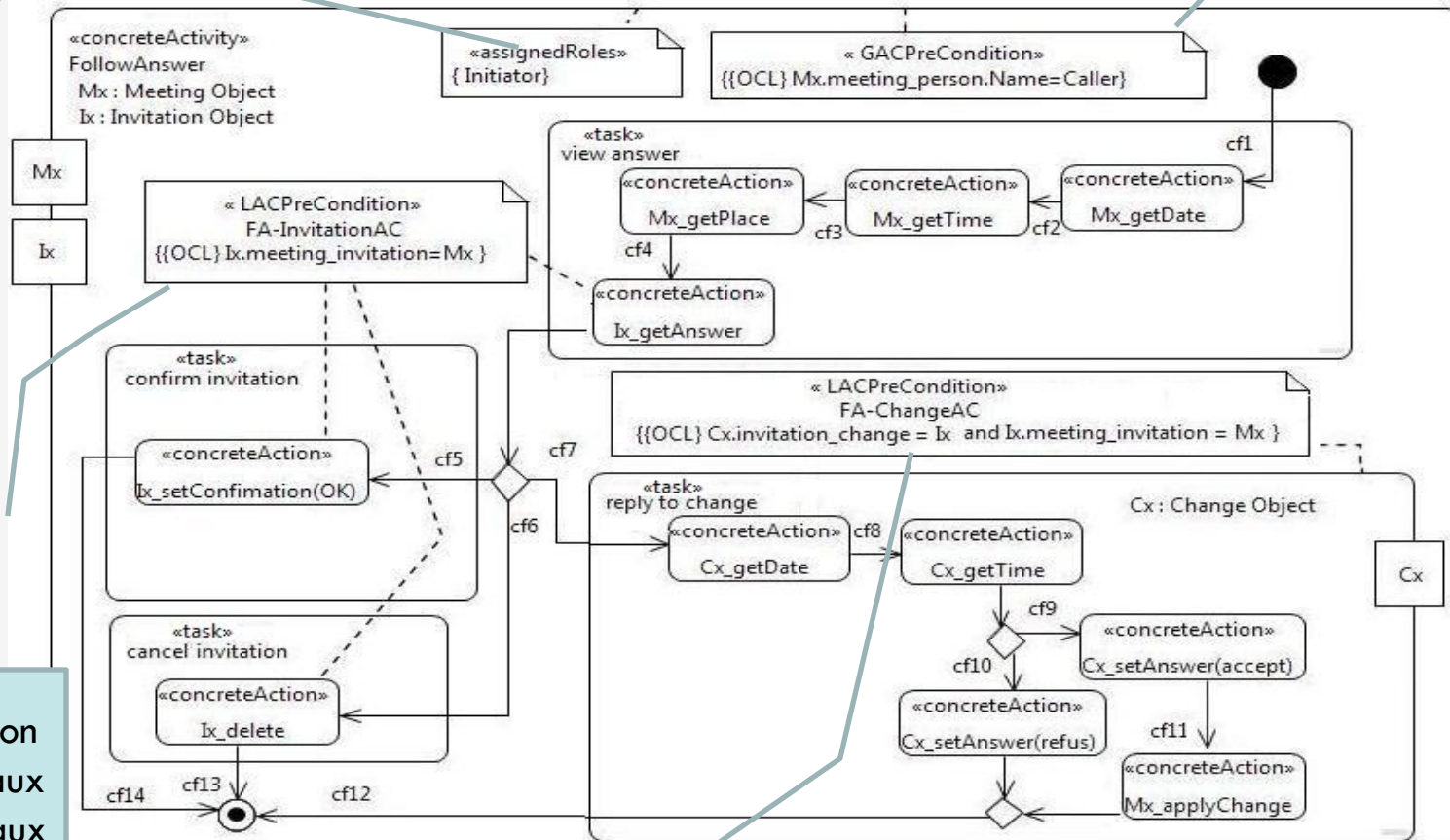
10

## Contrôle d'accès aux activités d'un processus métier

Seuls les utilisateurs affectés à Initiator peuvent exécuter l'activité

L'initiateur de la réunion ne peut lire, modifier ou supprimer que les invitations de sa réunion

L'initiateur de la réunion ne peut répondre qu'aux changements associés aux invitations de sa réunion

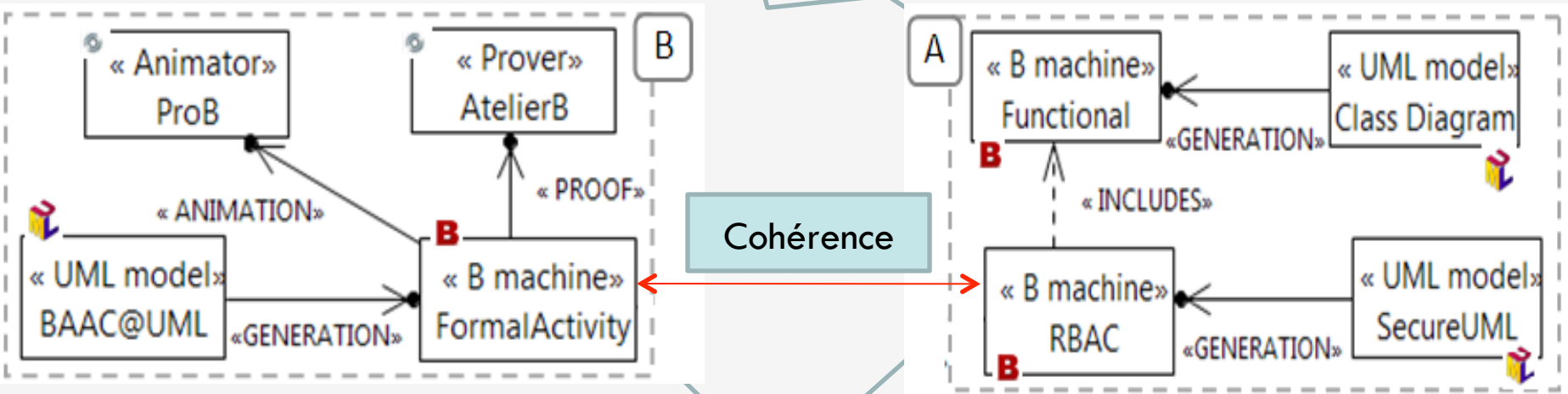


## Approche de Formalisation

11

L'outil B4MSecure (<http://b4msecure.forge.imag.fr>)

Spécification en B des éléments du diagramme de classes (les classes, les attributs, les opérations et les associations)



Formalisation des éléments fonctionnels et des éléments de sécurité du modèle BAAC@UML

Formalisation de l'affectation des utilisateurs à des rôles et des permissions des rôles aux éléments de classes protégées

## La machine FormalActivity (La partie structurelle)

12

Éléments de  
spécification du flot de  
contrôle d'activités

Les objets des classes

AssignedRoles &  
GACPreCondition

LACPreCondition

```

MACHINE
  FormalFollowAnswer
INCLUDES RBAC, Flow
VARIABLES
  Result, Mx, Ix, opened
INVARIANT
  Result ∈ STR ∧ Mx ∈ Meeting ∧ Ix ∈ INVITATION
  ∧ opened ∈ BOOL
  ∧ (opened = TRUE ⇒ Initiator ∈ roleOf(currentUser)
    ∧ {Initiator} = ran(Session)
    ∧ meeting_person(Mx) = currentUser )
INITIALISATION
  Result := nones || Mx : ∈ Meeting || Ix : ∈ INVITATION
  || opened := FALSE
DEFINITIONS
  FA_InvitationAC == meeting_invitation(Ix) = Mx
  
```

## La machine FormalActivity (La partie exécutive)

13

Connexion des  
utilisateurs aux rôles

Ouverture de l'activité

Initialisation du flot de  
contrôle

```
Open_activity (actUser, Mi, Ii) =  
PRE  
  actUser ∈ USERS ∧ Initiator ∈ roleOf(actUser)  
  ∧ Mi ∈ Meeting ∧ Ii ∈ Invitation  
  ∧ meeting_person (Mi) = actUser  
  ∧ meeting_invitation (Ii) = Mi  
THEN  
  setPermissions;  
  Connect(actUser, {Initiator});  
  changeCurrentUser(actUser);  
  Mx := Mi ; Ix := Ii ;  
  opened := TRUE ; setCurrentFlow({cfI})  
END ;
```

## La machine FormalActivity (La partie exécutive (tâche))

14

Le flot de contrôle permettant de démarrer la tâche

Les pré-conditions locales de contrôle d'accès

Actions concrètes

```

reply_to_change (Cx) =
PRE cf7 ∈ currentFlow ∧ Cx ∈ Change
      ∧ invitation_change(Cx) = Ix ∧ meeting_invitation(Ix) = Mx
THEN
  Result ← secure_Change__getDate(Cx); addTrace(cf7) ;
  Result ← secure_Change__getTime(Cx); addTrace(cf8) ;
  CHOICE
    secure_Change__setAnswer(Cx, accept); addTrace(cf9) ;
    secure_Meeting__applyChange(Mx) ; addTrace(cf11) ;
    setCurrentFlow({cf12});
  OR
    secure_Change__setAnswer(Cx, refus) ; addTrace(cf10) ;
    setCurrentFlow({cf12})
  END
END;

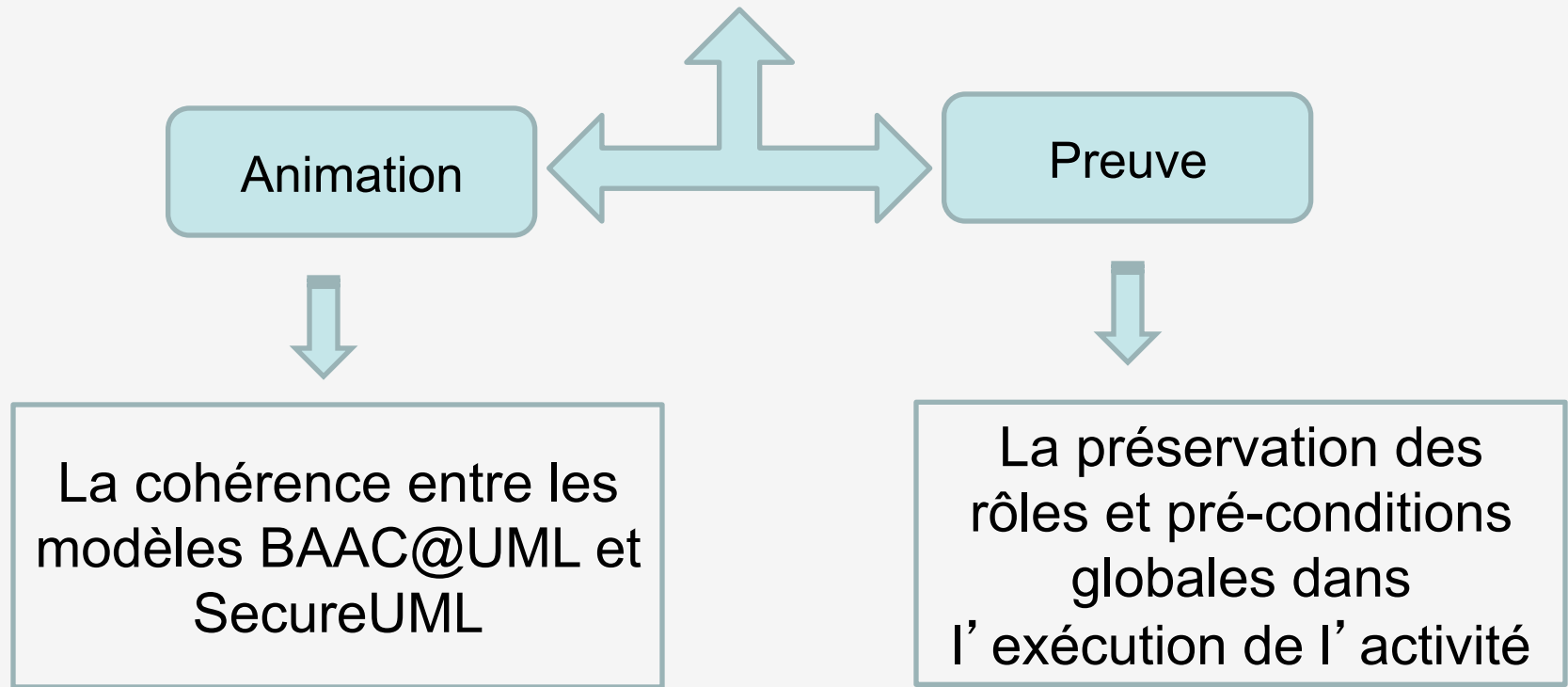
```

La trace du flux de contrôle

## Activités de V&V

15

But : vérifier rigoureusement la politique RBAC exprimée au niveau des activités



## Animation avec ProB

16

The screenshot displays the ProB 1.5.0-final interface with the following components:

- Top Panel (Code Editor):** Contains the formal machine model for `FormalFollowAnswer`.
 

```

MACHINE
FormalFollowAnswer
INCLUDES RBAC, Flow
VARIABLES Result, Mx, Ix, opened
INVARIANT
Result : STR & Mx : Meeting & Ix : Invitation
& opened : BOOL
& (opened = TRUE => Initiator : roleOf(currentUser)
      
```
- Bottom Panel (State Properties):** Shows the current state of the machine.
 

```

invariant_ok
Mx = M1
Ix = I1
currentFlow = {cf14}
flowTrace(1) = cf1
flowTrace(2) = cf2
flowTrace(3) = cf3
flowTrace(4) = cf4
flowTrace(5) = cf5
      
```
- Bottom Panel (Enabled operations):** Lists the operations currently enabled for execution.
 

```

confirm_invitation
view_answer
Open_activity(Bob,M1,I1)
      
```
- Bottom Panel (History):** Shows the sequence of operations performed during the animation.

La machine de  
l'activité Follow  
answer

La trace d'animation courante

La valeur actuelle de chaque  
variable de la machine



## Preuve avec AtelierB

17

Génération et démonstration automatiquement des **obligations de preuve** associées aux différentes machines d'activités

L'initialisation et les opérations de la machine d'activité préservent les pré-conditions d'activité *assignedRoles* et *GACPreCondition* exprimées comme invariants

$$\begin{aligned} \textit{opened} = \textit{TRUE} &\Rightarrow \textit{Initiator} \in \textit{roleOf}(\textit{currentUser}) \\ &\wedge \{\textit{Initiator}\} = \mathbf{ran}(\textit{Session}) \\ &\wedge \textit{meeting\_person}(Mx) = \textit{currentUser} \end{aligned}$$

# Conclusion et perspectives

## **Contributions :**

- ❑ BAAC@UML étend le diagramme d'activités avec les éléments du modèle RBAC
- ❑ L'animation et la preuve assurent la cohérence entre les modèles BAAC@UML et les modèles SecureUML

## **Avantages :**

- ❑ La séparation entre la spécification des activités et de la politique RBAC
- ❑ La spécification graphique et formelle d'une politique RBAC au niveau des activités
- ❑ Les modèles BAAC@UML prennent en compte la vue statique de la politique RBAC

## **Futurs travaux :**

- ❑ Intégration des TBSofD (Task-based Separation of Duty), BoD (Binding of Duty) et la délégation des tâches
- ❑ Utilisation du Model-checking et du prouveur interactif dans les activités de validation

# Merci pour votre attention



[SalimChehida@yahoo.fr](mailto:SalimChehida@yahoo.fr)